

Научная статья
УДК 159. 922. 6
DOI: 10.18101/2307-3330-2026-2-31-42

ВЗАИМОСВЯЗЬ РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ЛИЧНОСТНЫХ СВОЙСТВ У СТАРШЕКЛАССНИКОВ

© **Миронова Татьяна Львовна**

доктор психологических наук, профессор,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 4
MironouvaT@yandex.ru

Аннотация. Автор раскрывает роль семьи в психическом развитии, становлении личности детей. Выделяет основные стили семейного воспитания. Дает психологическую характеристику подросткового возраста. Нами было проведено исследование старших подростков общеобразовательной школы г. Улан-Удэ и их родителей. Всего в исследовании принимали участие 19 старшеклассников 9-го «б» класса, их родители. Исследование родительского отношения (ОРО) к ребенку проводилось по опроснику А. Я. Варги, В. В. Столина. Для исследования личностной сферы учащихся использован 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С).

Представлены результаты исследования личностных свойств у старшеклассников (первая группа учащихся 9-го «б» класса), а также отношения родителя к детям. Раскрыт обобщенный, усредненный «профиль личности старшеклассников». Было выделено три блока факторов: интеллектуальный, эмоционально-волевой, коммуникативный. Проведен их качественный и количественный анализ. Установлены корреляционные взаимосвязи между стилями семейного воспитания и личностными чертами детей.

Ключевые слова: семья, стили родительского отношения, родительская позиция в воспитании, старшеклассники, личностные свойства, профессиональное самоопределение, деятельность, общение, мировоззрение, самосознание.

Для цитирования

Миронова Т. Л. Взаимосвязь родительских отношений и личностных свойств у старшеклассников // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2026. № 2. С. 31–42.

Семья — это малая группа, которую цементирует брак или кровные родственные отношения. Члены семьи связаны общим бытом, семейным укладом, отношениями взаимной ответственности и взаимопомощи. Семья — важный институт социализации подрастающих поколений, она представляет собой ближайшую социальную среду, в которой происходит психическое развитие и формирование личности. Качество данной среды детерминруется следующими параметрами конкретной семьи: демографический, социально-культурный, социально-экономический, технико-гигиенический [11].

По мере социализации индивида постепенно происходит становление и развитие личности ребенка. В семье он включается в различные общественные отношения (правовые, экономические, политические, нравственные), в систему отношений мать — ребенок, отец — ребенок, другие члены семьи — ребенок, в

различные виды деятельности, которые оказывают влияние на его жизнь и психическое развитие с ранних лет. В ней вырабатываются нормы и правила поведения, санкции, регламентирующие взаимодействие между ее членами — родителями и детьми, между супругами, детей друг с другом. Велика роль семьи в жизни отдельного человека и общества в целом [10].

А. Г. Харчев дает определение семьи, основываясь на категории семейных отношений. Семья — это «исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [18, с. 66]. Семья является объектом изучения в различных отраслях психологии: социальной, педагогической, возрастной, клинической, этнопсихологии. Предметом исследования является семья как социальный институт, как малая группа, так и система взаимоотношений [16, с. 46–47].

Под функциями семьи понимают основные направления ее деятельности, выражающие сущность семьи, ее социальный статус и социальную роль [12, с. 26]. Согласно Э. Г. Эйдемиллеру, В. Юстицкису выделяются следующие основные функции семьи, связанные с удовлетворением потребностей ее членов: воспитательная; хозяйственно-бытовая; эмоциональная; духовного (культурного) общения; первичного социального контроля; сексуально-эротическая [19, с. 20–21].

Психологи оперируют различными категориями при раскрытии детско-родительских отношений. К ним относятся следующие: типы родительского отношения; типы воспитания детей; параметры воспитательного процесса; стили общения взрослых в семье, школе; родительские установки и соответствующие им типы поведения и т. д. [12, с. 85].

По нашему мнению, И. В. Шаповаленко справедливо отмечает, что понятие родительского отношения носит наиболее общий характер и показывает взаимную связь, существующую между родителем и его ребенком, а также их взаимозависимость. Это отношение «включает в себя субъективно-оценочное, субъективно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, характер приемов воздействия на него» [12, с. 85–86].

Структура родительского отношения состоит из трех компонентов: когнитивного, эмоционального, поведенческого. И. В. Шаповаленко далее пишет: «Понятия «родительская позиция» и «родительская установка» используются как синонимы родительского отношения, но отличаются степенью осознанности. Родительская позиция скорее связывается с сознательно принятыми выработанными взглядами, намерениями; установка — менее однозначна» [12, с. 86].

Л. Б. Шнейдер дает определение родительской позиции: «...это некое целостное образование, это реальная направленность воспитательной деятельности родителей, возникающая под влиянием мотивов воспитания. То, какая именно родительская позиция реализуется во взаимодействии с ребенком, зависит прежде всего от соотношения между осознаваемыми и неосознаваемыми мотивационными тенденциями» [16, с. 331].

В психологической литературе представлены разные варианты данного рода позиций, установок и отношений родителей к ребенку. Так, Виктория Сатир описывает позитивную модель поведения — гибкую, или уравновешенную, при которой различные приемы используются родителем сознательно, с учетом последствий своего поведения [14].

А. Я. Варга выделяет типы родительского отношения: симбиоз, отвержение и др. [2; 4, с. 410–417]. В. Н. Дружинин описывает следующие типы родительского отношения: взрослый старается оказывать поддержку ребенку, многое ему разрешает; приспосабливается к потребностям ребенка; родитель обнаруживает формальное чувство долга по отношению к ребенку, тогда, когда у него нет подлинного интереса к нему; взрослый ведет себя непоследовательно по отношению к ребенку [5].

Даются описания семейного воспитания через те роли, которые выполняет ребенок. Детские роли возникают в дисгармоничных семьях, где родительские позиции являются недостаточно гибкими, адекватными. Л. Б. Шнейдер представляет следующие типичные детские роли, представленные в дисгармоничных семьях: «козел отпущения»; «любимчик»; «бэби»; «примиритель» [16, с. 330–331].

Целью нашего исследования являлось изучение стилей родительских отношений и личностных свойств учащихся старших классов, их взаимосвязи.

Нами было обследовано 19 старшеклассников, обучавшихся в 9 «Б» классе и их родителей (19 человек). На первом этапе исследования проводился констатирующий эксперимент — осуществлялась диагностика личностных свойств учащихся, а также у родителей — родительского отношения. На втором этапе исследования была разработана программа формирующего эксперимента, направленная на оптимизацию родительских отношений. На третьем этапе проводился формирующий эксперимент, затем испытуемые повторно прошли психодиагностическое исследование, что позволило установить взаимосвязь между стилем семейного воспитания и личностными свойствами старшеклассников [10].

Сбор эмпирического материала в нашем исследовании был проведен на базе МАОУ СОШ № 32 г. Улан-Удэ в 2014–2015 гг. В работе принимала участие под нашим научным руководством студентка ГБОУ СПО «Бурятский республиканский педагогический колледж» И. Ф. Гайнулина.

Задача данного этапа исследования — изучить взаимосвязи стилей родительских отношений и личностных свойств у старшеклассников на констатирующем этапе исследования.

В подростковом возрасте (11–14 лет) ведущей деятельностью ребенка становится интимно-личностное общение, в которой ребенок познает мир человеческих отношений, что способствует развитию личностной сферы.

В раннем юношеском возрасте (от 15 до 18 лет) ведущей становится учебно-профессиональная деятельность, внутри которых происходит усвоение общественно-выработанных способов действий с предметами; усвоение эталонов, выделяющих в предметах, явлениях те или иные стороны [3, с. 55–61; 20; 1, с. 253–274; 10].

Подростковый и юношеский возраст в современной международной традиции рассматривается в единстве и обозначается одним термином — «подростковый возраст». Ученые выделяют две его стадии — ранний подростковый возраст до 14 лет и старший подростковый возраст до 19 лет [13; 7; 1, с. 253–274; 10]. В нашей работе мы будем придерживаться данного понимания возрастных периодов.

Если подростки живут настоящим, то у юношей и девушек обнаруживается направленность в будущее. Основным новшеством у старшеклассников становится жизненное и профессиональное самоопределение, возникновение жизненной перспективы, образ Я в будущем [17, с. 17; 10]. У старшеклассников формируется умение ставить жизненные и профессиональные планы, находить направления и способы, приемы, средства их реализации на практике [15, с. 635].

Познавательная активность молодых людей направлена на отражение объектов окружающей действительности, что способствует интенсивному развитию и формированию интеллектуальных способностей, когнитивной сферы личности [10].

В юношеском возрасте происходит существенная перестройка эмоциональной сферы, эмоции становятся все более дифференцированными, повышаются самоконтроль и саморегулирование эмоциональных состояний. Настроение старшеклассников становится более устойчивым и осознанным по сравнению с младшими подростками. Общение со сверстниками, участие в различных видах деятельности способствует развитию у подростков высших видов чувств [6, с. 54–55; 10].

Такие учебные предметы, как физика, химия, биология, история и др., способствуют формированию научного мировоззрения. У молодежи формируется собственное мировоззрение как целостная система взглядов, знаний, убеждений, своей жизненной философии на общество, природу, личность.

Возрастает волевая регуляция личности. Волевые качества продолжают развиваться и формироваться в различных видах деятельности старшеклассника: учебно-профессиональной, трудовой, спортивной деятельности и т. д.

В раннем юношестве возникает интерес к вопросам полового и психосексуального развития. У них формируется отношение к зарождающимся сексуальным желаниям. Л. Д. Столяренко отмечает: «Формирование отношения к любви, своих ожиданий и установок (на эгоистический либо альтруистический тип любви), выбор спутника жизни — важнейшие проявления юношеского самосознания» [15, с. 638–639].

Объектом самосознания молодежи становятся разные стороны своего Я: «физическое Я», «Я как член общества», «Я как субъект учебно-профессиональной деятельности». У старших подростков формируются представления о себе с учетом временного аспекта: «ретроспективное Я», «актуальное Я», «перспективное Я». Развиваются рефлексивные способности личности. В результате отражения себя в конкретно-образном и абстрактно-логическом плане у них оформляется интегрированная Я-концепция. У юношей и девушек развиваются все компоненты структуры самосознания: когнитивный, эмоционально-оценочный, регулятивный компоненты [8; 9].

Старшие подростки стремятся быть независимыми, самостоятельными, поэтому родителям и педагогам необходимо изменять стиль своего общения, поведения с учетом важнейших изменений, происходящих во внутреннем мире молодого человека.

Родительское отношение к старшему подростку мы выясняли посредством теста — опросника родительского отношения (ОРО). Исследование личностной сферы молодых людей проводилось посредством 16-факторного личностного опросника (форма С) Р. Кеттелла.

В статье «Исследование личностных свойств у старшеклассников» [10] представлены результаты исследования личностной сферы испытуемых по методике Р. Кеттелла. На основе выявленных показателей каждого испытуемого, входящих в 1-ю группу, был построен обобщенный, усредненный «профиль личности старшеклассников».

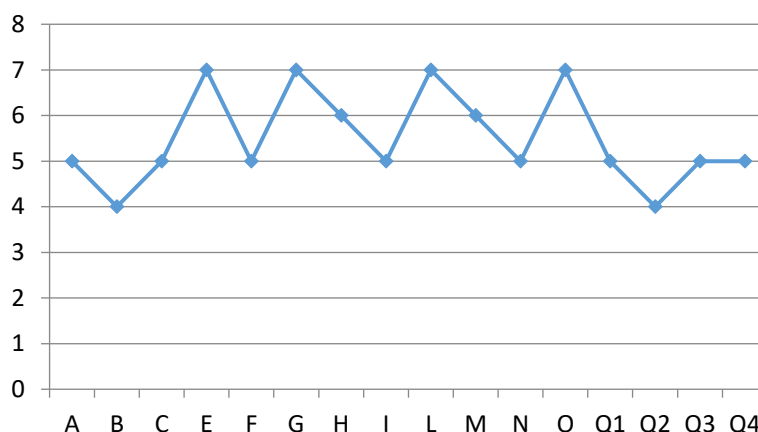


Рис. 1. Профиль личности старшеклассников первой группы (учащихся 9-го «б» класса)

На рисунке 1 представлен «усредненный профиль личности старшеклассника». Установлено, что для старшеклассников первой группы характерна адекватная самооценка, сниженная потребность в общении, формальность, холодность в отношении к людям, подозрительность, направленность интересов преимущественно на себя, эмоциональная неустойчивость, тенденция к тревожности, сниженный уровень чувствительности, консерватизм. Нами были выявлены средние значения по следующим личностным факторам: интеллект, воображение, экспрессивность, нормативность поведения, гибкость, доминантность, смелость, самостоятельность, самоконтроль [10].

Дальнейший анализ предполагал выделение блоков личностных факторов в исследуемой группе подростков по следующим направлениям: интеллектуальный; эмоционально-волевой; коммуникативный блоки.

В таблице 1 представлены показатели факторов по направлению «интеллектуальный блок (в стенах)». В него входит три личностных фактора: В; М; Q1. В — общий уровень интеллекта составляет 4 стена, что интерпретируется как средний уровень развития у испытуемых абстрактно-логического мышления; М — уровень развития воображения у девятиклассников находится на среднем уровне, они способны ориентироваться во внешней реальности, не стремятся уходить в мир фантазий (6 стенов). Q1 — восприимчивость к новому у них находится на низком уровне (5 стенов), они в большей степени проявляют консерватизм, сомневаются в новых идеях.

Общая сумма по интеллектуальному блоку составляет 15 стенов; М1 = 5. В целом степень развития личностных факторов, входящих в интеллектуальный

блок, средняя, за исключением фактора Q1 «радикализма — консерватизма», который имеет низкий уровень. Следует педагогам класса и родителям больше внимания уделять на развитие интеллектуальной сферы личности.

Таблица 1

*Блоки личностных факторов в 1-й группе старшеклассников
(интеллектуальный, эмоционально-волевой, коммуникативный)*

№ п/п	Личностные факторы, входящие в три блока: интеллектуальный, эмоционально-волевой, коммуникативный	Показатели фактора (в стенах)	Общая сумма показателей факторов по блоку	Средние значения показателей факторов, входящих в блок (М)
1	Интеллектуальный блок		15	5
	В — общий уровень интеллекта	4		
	М — уровень развития воображения	6		
	Q1 — восприимчивость к новому	5		
2	Эмоционально-волевой блок		29	5,8
	С — эмоциональная устойчивость	5		
	О — степень тревожности	7		
	Q4 — наличие внутренних напряжений	5		
	Q3 — уровень развития самоконтроля	5		
	G — степень социальной нормированности	7		
3	Коммуникативный блок		34	5,66
	A — открытость — замкнутость	5		
	H — смелость	6		
	L — отношение к людям	7		
	E — степень доминирования — подчиненности	7		
	Q2 — зависимость от группы	4		
	N — дипломатичность	5		

В таблице 2 представлены показатели личностных факторов, включенных в эмоционально-волевой блок группы подростков. В него входит пять личностных факторов, из них три фактора, раскрывающих аффективную, два — волевую сферу личности. Общая сумма показателей по второму блоку — 29 стенов; M2 = 5,8 стена. Следовательно, степень развития личностных факторов, включенных в эмоционально-волевой блок, средняя.

По фактору С у испытуемых выявлен низкий уровень эмоциональной устойчивости (5 стенов). Они обнаруживают эмоциональную неустойчивость, повышенную раздражительность, частое проявление волнения.

Показатели фактора О показывают тенденцию к повышенной тревожности (7 стенов), неуверенности в себе. По фактору Q3 — напряженность — расслабленность у испытуемых выявлены средние данные (5 стенов).

В волевую сферу личности раскрывают два фактора: Q4 — самоконтроль; G — социальная нормативность и организованность.

У испытуемых уровень самоконтроля средний, 5 стенов, они способны контролировать свои эмоции, выполнять социальные требования, предъявляемые к ним, придерживаться правил дисциплины, заботиться о своей общественной репутации.

По фактору G подростки обладают средней степенью выраженности социальной нормативности поведения и организованности (7 стенов). Для них характерны следующие свойства личности: средняя степень решительности, настойчивости и упорства в достижении цели, обязательность, дисциплинированность.

Рассмотрим личностные факторы, входящие в коммуникативный блок. В него включены шесть факторов: А — открытость — замкнутость (5 стенов); Н — смелость (6 стенов); L — отношение к людям (7 стенов); Е — степень доминирования — подчинения (7 стенов); Q2 — зависимость от группы (4 стена); N — дипломатичность (5 стенов). Общая сумма показателей по этому блоку — 34 стена; МЗ = 5,7. Следовательно, степень развития личностных факторов, входящих в состав данного блока, средняя.

У испытуемых по фактору А — открытость — замкнутость отмечается сниженная потребность в общении, холодность в отношении к людям (5 стенов).

По фактору Н — смелость установлен средний уровень социальной смелости (6 стенов). Подростки не боятся вступать в контакты с другими людьми. У них имеется средний уровень склонности к лидерству.

Фактор L — отношение к людям. По данному фактору у испытуемых отмечается склонность к подозрительности, к осторожности (7 стенов), направленность интересов на самого себя, недоверие к другим людям.

Фактор Е — степень доминирования — подчинения. У испытуемых отмечается средняя степень доминантности, самостоятельности, независимости, самоуверенности, склонности к занятию лидерской позиции (7 стенов).

Фактор Q 2 — зависимость от группы. У испытуемых отмечается средний уровень развития самодостаточности, независимости во взглядах, самостоятельности в принятии решений, действий (5 стенов). Они не проявляют высокую зависимость и привязанность к группе.

Фактор N — дипломатичность (5 стенов). Подростки характеризуются средним уровнем развития гибкости поведения, они могут на среднем уровне ориентироваться в социальных ситуациях, умеют вести себя корректно, вежливо.

Рассмотрим результаты исследования стилей родительского отношения по методике «Тест-опросник родительского отношения (ОРО)» (А. Я. Варга, В. В. Столин). Под родительским отношением А. Я. Варга понимает целостную систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, проявляющихся при общении в системе «родитель — старший подросток», а также особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка, его поступков [1; 4, с. 410].

В исследуемых нами семьях у родителей обнаруживается наиболее часто недостаточно оптимальный стиль отношения к детям — «симбиоз», выражающийся в том, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все его потребности, оградить от трудностей и невзгод жизни, воспринимает как маленького и беззащитного человека.

Таблица 2

*Стили родительского отношения в семьях детей,
обучающихся в 9 «Б» классе (1-я группа)*

№ п/п	Стили родительского отношения	Абсолютное число семей	Относительное число семей (%)
1	«Принятие — отвержение»	1	5
2	«Кооперация»	0	0
3	«Симбиоз»	11	58
4	«Авторитарная гиперсоциализация»	4	21
5	«Маленький неудачник»	3	16
		Всего: 19	100%

Мы считаем, что наиболее оптимальным является такой уровень родительских отношений, как «кооперация», представляющий социально желаемый образ родительского отношения. Родитель высоко оценивает способности своего ребенка, испытывает чувство гордости за него, за его достижения, поощряет его положительные качества, например, инициативность, целеустремленность, самостоятельность, общение с ним строит на равных.

К нейтральному уровню родительских отношений можно отнести отношения с детьми по типу «симбиоз» и «маленький неудачник». Взрослый воспринимает ребенка младше, чем его реальный возраст, стремится удовлетворить его потребности, оградить от трудностей и неприятностей жизни, не позволяет ему проявлять самостоятельность, осуществляет за ним строгий контроль.

К отрицательному уровню родительских отношений были отнесены типы «отвержение» и «авторитарная гиперсоциализация». Родитель воспринимает ребенка плохим, неприспособленным. Требуется от него безоговорочного послушания и дисциплины. Часто взрослый испытывает по отношению к ребенку негативные эмоции: злость, раздражение, досаду, обиду. Родитель к ребенку относится неуважительно, не доверяет ему.

На следующем этапе нами было проведено корреляционное исследование с целью установления взаимосвязи личностных черт подростков с типом родительского отношения.

Как показывают данные таблицы, в результате корреляционного анализа по Пирсону нами была установлена положительная корреляционная взаимосвязь между стилями семейного воспитания «принятие — отвержение», «маленький неудачник» и личностным свойством «адекватная самооценка — неадекватная самооценка» по фактору MD ($r = 0,487$, $p \leq 0,05$; $r = 0,471$, $p \leq 0,05$). Следовательно, при увеличении показателей выраженности по шкале отвержения самооценка становится неадекватной: у подростка возникает недовольство собой, неуверенность в себе, излишняя критичность по отношению к себе, а при понижении выраженности отвержения со стороны родителя, самооценка становится более адекватной, личность начинает оценивать себя более правдиво.

Таблица 3

Результаты корреляционного анализа
между показателями шкал родительского отношения и личностных факторов
в 1-й группе подростков — учащихся 9-го «б» класса и их родителей (N = 19)

Личностные факторы	Принятие — отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
МД	0,487***	-0,012	0,380	0,334	0,471 ***
С	0,373	-0,073	0,362	0,467***	0,554***
G	0,451***	-0,254	0,132	0,102	0,307
H	0,111	0,286	0,129	0,429	0,480***
M	-0,365	-0,077	-0,258	-0,575****	-0,646****

Примечание: *** $p \leq 0,05$; **** $p \leq 0,01$

При увеличении показателя инвалидизации по шкале родительского отношения «маленький неудачник» у ребенка возникает неадекватная самооценка, неадекватное восприятие, в частности, он начинает приписывать себе личную и социальную несостоятельность, а при низких значениях по шкале инвалидизации подросток начинает оценивать себя более правдиво.

Положительная корреляционная взаимосвязь обнаружена между стилем семейного воспитания «авторитарная гиперсоциализация» и фактором С «эмоциональная устойчивость» ($r = 0,467$, $p \leq 0,05$). Следовательно, чем выше уровень авторитарной гиперсоциализации, тем чаще у ребенка будет выявляться эмоциональная неустойчивость, повышенная раздражительность, неуверенность в себе. При низкой выраженности такого рода родительского отношения ребенок проявляет эмоциональную устойчивость, толерантность к эмоциогенным факторам.

Установлена статистически значимая корреляция между стилем родительского отношения «маленький неудачник» и фактором С «эмоциональная устойчивость» ($r = 0,554$, $p \leq 0,05$). То есть при повышенной выраженности родительского отношения «маленький неудачник» у родителей возникает стремление к инфантилизации ребенка, приписыванию ему личной и социальной несостоятельности, что приводит к эмоциональной нестабильности ребенка, неуверенности в своих силах, повышенной раздражительности. И, наоборот, при меньшей выраженности вышеуказанного родительского отношения ребенок становится более спокойным, эмоционально устойчивым.

Выявлена положительная корреляционная связь между стилем «отвержение» и личностным фактором G «социальная нормативность поведения и организованности» ($r = 0,45$, $p = 0,05$). Это свидетельствует о том, что стиль родительского отношения «отвержения» негативно сказывается на развитии у ребенка волевых свойств личности, таких как решительность, организованность, настойчивость в достижении цели, дисциплинированность, т. е. может возникать вероятность развития у подростков сниженной нормативности поведения.

Установлена статистически значимая взаимосвязь между отношением родителя к ребенку «маленький неудачник» и личностным фактором H «смелость» ($r = 0,48$, $p \leq 0,05$). Следовательно, при выраженном стиле семейного воспитания «маленький неудачник», когда родитель досадует из-за неуспешности, неумелости

ребенка и старается оградить от жизненных трудностей, строго контролирует, у него формируются такие черты, как робость, застенчивость, неуверенность в собственных силах, чувство неполноценности, социальная пассивность, он большому обществу предпочитает узкий круг друзей.

Выявлена обратная корреляционная связь между стилем «авторитарная гиперсоциализация» и личностным фактором М, раскрывающим уровень развития воображения, практичность личности ($r = -0,575$, $p \leq 0,01$). Это свидетельствует о том, что высокая выраженность негативного стиля родительского отношения «авторитарная гиперсоциализация», при котором родитель старается ребенку навязать во всем свою волю, не способствует в полной мере развитию у подростка познавательного процесса воображения. Подросток может решать практические вопросы, но может испытывать затруднения в неожиданных ситуациях из-за недостаточного уровня развития находчивости и воображения.

Установлена обратная корреляционная связь между родительским отношением «маленький неудачник» и фактором М ($r = -0,646$; $p \leq 0,01$). Если родители придерживаются такого стиля отношения к детям, когда у них имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность, то повышается вероятность недостаточного уровня развития у подростков интеллектуальных интересов, а также познавательного процесса воображения.

Таким образом, проведенное нами эмпирическое исследование по выявлению личностных свойств у старших подростков и стиля родительского отношения позволило нам выяснить, что существуют закономерные связи между данными факторами.

Литература

1. Акмеология: учебное пособие / под редакцией А. А. Деркача. Москва: Изд-во РАГС, 2004. С. 252–273.
2. Варга А. Е. Структура и типы родительских отношений. Москва: Педагогика, 2001.
3. Возрастная и педагогическая психология / под редакцией М. В. Гамезо, М. В. Матюхиной [и др.]. Москва: Просвещение, 1984. С. 55–61.
4. Гребень Н. Ф. Психологические тесты для психологов, педагогов, специалистов по работе с персоналом. Минск: Букмастер, 2014. С. 235–265.
5. Дружинин В. Н. Психология семьи. Москва: КСП, 1996. 156 с.
6. Кон И. С. Психология старшеклассника: пособие для учителей. Москва: Просвещение, 1980. 192 с.
7. Крайг Г. Психология развития: учебное пособие. Санкт-Петербург: Питер, 1996. 940 с.
8. Миронова Т. Л. Развитие самосознания учащихся ПТУ в процессе профессиональной подготовки: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук: 19.00.07 / Ленинградский государственный педагогический институт имени А. И. Герцена. Ленинград, 1985.
9. Миронова Т. Л. Структура и развитие профессионального самосознания: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук: 19.00.03 / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Москва, 1999. 40 с.
10. Миронова Т. Л. Исследование личностных свойств у старшеклассников // Информационные и психолого-экономические ресурсы экосообществ и экотерриторий для национальной консолидации и ментального здоровья: материалы международной научно-практической конференции (г. Иркутск, (10–13 сентября 2026 г.) / ответственный редактор А. Д. Карнышев. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2026.

11. Мудрик А. В. Социальная психология воспитания: избранные социально-педагогические очерки. Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ун-та, 2017. 440 с.
12. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учебное пособие / под редакцией Е. Г. Силяевой. Москва: Академия, 2011. 190 с.
13. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / под редакцией Е. И. Николаевой. Санкт-Петербург: Питер, 2010. 812 с.
14. Сатир В. Вы и ваша семья: руководство по личностному росту. Москва: ЭКСМО, 2000. 320 с.
15. Столяренко Л. Д. Основы психологии. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. С. 628–639.
16. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений: курс лекций. Москва: Апрель-Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000. 498 с.
17. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту / А. Д. Андреева, Н. И. Гуткина, И. В. Дубровина [и др.]; под редакцией И. В. Дубровиной. Москва: Педагогика, 1987. 184 с.
18. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. Москва: Мысль, 1979. 368 с.
19. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 652 с.
20. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. № 4. С. 6–20.

Статья поступила в редакцию 11.05.2026; одобрена после рецензирования 27.05.2026; принята к публикации 17.06.2026.

THE INTERRELATION BETWEEN PARENTAL ATTITUDES AND PERSONALITY TRAITS IN HIGH SCHOOL STUDENTS

Tatyana L. Mironova

Dr. Sci. (Psychology), Prof.
Dorzhii Banzarov Buryat State University
4 Ranzhurova St., 670000 Ulan-Ude, Russia
MironouvaT@yandex.ru

Abstract. The author outlines the role of the family in the psychological development and personality formation of children, and identifies the primary parenting styles. A psychological characterization of adolescence is provided. A study was conducted involving older adolescents from a secondary school in Ulan-Ude and their parents. A total of 19 high school students from the 9th B grade and their parents participated in the study. The assessment of parental attitudes toward the child was conducted using the Parent Relation Questionnaire (ORO) by A. Ya. Varga and V. V. Stolin. R. Cattell's 16-Factor Personality Questionnaire (Form C) was used to examine the students' personality sphere. The article presents the results of the study on the personality traits of high school students (the first group being the 9th B grade students), as well as parental attitudes toward their children. A generalized, averaged *personality profile of high school students* is revealed. Specific blocks of factors were identified across three dimensions: intellectual, emotional-volitional, and communicative. Their qualitative and quantitative analysis is provided. Finally, correlations between parenting styles and children's personality traits have been established.

Keywords: family, parenting styles, parental position in upbringing, high school students, personality traits, professional self-determination, activity, communication, worldview, self-awareness.

For citation

Mironova T. L. The Interrelation between Parental Attitudes and Personality Traits in High School Students. *Bulletin of Buryat State University. Education. Personality. Society*. 2026; 2: 31–42 (in Russ).

The article was submitted 11.05.2026; approved after review 27.05.2026; accepted for publication 17.06.2026.