

Научная статья
УДК 159.99
DOI: 10.18101/2307-3330-2026-2-43-47

К ВОПРОСУ ОБ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ

© Доржиев Сокто Базарович

аспирант,

Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова

Россия, 670000, г. Улан-Удэ, ул. Ранжурова, 4

Mr.sokto@inbox.ru

Аннотация. Автором в статье рассматривается проблема идентичности личности в новых реалиях. Обоснована актуальность изучения проблемы, связанная со стремительным развитием всех областей жизни человека, расширением социальных ролей и изменением общественных ценностей. Проанализирован ряд научных работ по проблеме исследования, включающий в себя статьи, книги, монографии и авторефераты диссертационных работ. В краткой форме раскрыт генезис понятия социальной идентичности. Подчеркнута важность социального фактора для формирования идентичности личности. Акцентировано внимание на субъективном принятии решения об идентификации личности. Охарактеризованы особенности статусов идентичности (мораторий, диффузная, предрешенная и достигнутая). Выделены и описаны основные виды социальной идентичности: половая, гендерная, профессиональная, ролевая, этническая и статусная. Описаны условия становления социальной идентичности: прецедентное, интердиктивное, юстициальное условия.

Ключевые слова: идентичность, идентичность личности, социальная идентичность, этническая идентичность, профессиональная идентичность, статусы идентичности.

Для цитирования

Доржиев С. Б. К вопросу об идентичности личности в новых реалиях // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2026. № 2. С. 43–47.

Введение

Обращаясь к истории, мы можем подметить, что человечество развивается тем стремительнее, чем дольше существует. Современный же мир характеризуется еще более высоким темпом развития всех областей жизни человека, чем, к примеру, в конце XX в. Научные открытия, культурный интерес, повышение толерантности людей друг к другу, обогащение новыми социальными ролями и открытый доступ к большому количеству информации — все это требует от человека адаптации для более комфортной и полной жизни. Развитие социума подразумевает и расширение культурных особенностей общества. Это отражается в обширном распространении различных вариантов социальных ролей, норм поведения и изменении ценностей. Человеку необходимо определиться со своим положением в обществе во всем множестве многообразия. Идентичность, понимаемая как устойчивая система представлений о самом себе в разных областях жизни, помогает личности осознавать себя в современном мире. Таким образом, за основу нашей работы мы берем проблему идентичности.

Цель и методы исследования

Целью проведенного исследования являлся анализ проблемы идентичности, а также раскрытие ее особенностей, структуры и видов. Метод исследования заключался в анализе и обзоре теоретических и эмпирических работ (научные статьи, книги, монографии, диссертационные работы и т. д.) по проблематике исследования, а также их обзор. Поиск и анализ научных работ осуществлялись посредством поисковых запросов по следующим понятиям в научной электронной библиотеке «elibrary»: «идентичность», «идентичность личности», «идентичность в современном мире», «проблема идентичности современного человека», «виды идентичности». В ходе анализа было отобрано 25 научных статей, 1 монография, 2 автореферата диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и 3 книги.

Результаты исследования и их обсуждение

Широкое распространение понятия идентичности принято связывать с Э. Эриксоном. Данный автор разработал эпигенетическую теорию развития личности, в основе которой лежит идея о последовательности стадий развития личности [1]. Э. Эриксон подчеркнул важность социального окружения для формирования личности, ее идентичности. В этом смысле мысль о важности социального окружения для развития личности отражалась не только в его работах, но и в трудах ряда других ученых (С. Л. Рубинштейн, Л. С. Выготский, А. Бандура и др.). Автор выделил личностную идентичность (эго-идентичность), а также социальную идентичность (групповую идентичность), данное понятие нашло широкое распространение в последующих исследованиях других ученых (Г. Тэджфела, Дж. Тернера, А. Тэшфела и др.). Таким образом, вклад Э. Эриксона в изучение проблемы заключается в том, что введено в научный оборот понятие идентичности (личностной и социальной) и разработана эпигенетическая теория, стадии которой нашли отражение в будущих методических разработках и новых теориях.

Развивая идеи Э. Эриксона, Дж. Марсиа разработал концепцию статусов идентичности, сделав упор на подростковый возраст [3]. Автор полагал, что достижение подростком идентичности совершается в два этапа: кризис и принятие. Когда наступает кризис, человек переоценивает свои формы поведения и ценности, формируя новые и тем самым адаптируясь. После наступает момент принятия или отвержения новых ценностей. Чередование кризиса и принятия/отвержения привело к созданию 4 статусов идентичности:

- 1) диффузная идентичность (identity diffusion) — отсутствие определенной идентичности;
- 2) предрешенная идентичность (identity foreclosure) — идентичность еще не сформирована, действия носят мнимый характер, навязанный;
- 3) мораторий (identity moratorium) — активный период формирования идентичности;
- 4) достигнутая идентичность (identity achievement) — обладание личностью сформированными взглядами, образами и ценностями.

Таким образом, опираясь на статусы, мы можем провести параллели с другими понятиями, такими как достигнутая идентичность — зрелость; мораторий — активное протекание кризиса; предрешенная идентичность — ведомость, перенос ответственности; диффузная идентичность — незрелость. На данной статусной модели разработан ряд методик изучения идентичности личности.

Исследователь в области социальной психологии Г. Тэджфел совместно со своим учеником Дж. Тернером разработал теорию социальной идентичности, постулирующую склонность человека к отнесению себя и других к тем или иным группам для упрощенного понимания представлений [4]. По мнению авторов, формирование социальной идентичности протекает в три этапа: социальная категоризация, социальная идентификация, социальная идентичность [5].

Рассмотрим эти этапы подробнее. Социальная категоризация — это структурирование, классифицирование, определение социальной группы, окружения. Это некий фильтр, через который личность оценивает, какие социальные группы вызывают интерес. Следом происходит социальная идентификация — процесс, посредством которого человек оценивает себя в контексте определенной группы, ее ценностей и норм. Если индивиду близки особенности группы, то он начинает идентифицироваться с ней, и происходит завершение последнего этапа — формирование социальной идентичности.

Мы согласны с представленным поэтапным формированием социальной идентичности. Индивиду необходимо оценивать то социальное окружение, с которым он сталкивается, именно таким образом формируется внутренняя позиция, построенная на личностных ценностях и нормах. Д. А. Леонтьев писал, что «личностная стратегия идентичности начинается с того, что я обнаруживаю, что есть Я и одновременно есть не-Я» [6, с. 8]. Человек — существо социальное, социум преобразует, воздействует на человека, одновременно и человек начинает воздействовать на социум.

Социальная идентичность является проблемой изучения множества исследователей, разработаны различные концепции, теории, выделяются разные структурные компоненты. Исходя из этого, в рамках данной работы выделим лишь наиболее распространенные виды социальной идентичности: половую, гендерную, профессиональную, ролевую, этническую и статусную.

Половая идентичность понимается как осознание личностью принадлежности по половому признаку к мужчине или женщине. Гендерная идентичность понимается шире понятия половой идентичности. Если половая идентичность обуславливается как биологически определенная позиция, то гендерная исходит также из социальной реальности. Гендерная идентичность основывается на понимании личностью своего самоощущения, поведения в жизнедеятельности. Это связано с социальными стереотипами о представителях мужского или женского гендеров.

Профессиональная идентичность — это осознание человеком своей принадлежности к тому или иному профессиональному сообществу. Идентичность с профессией строится на субъективной принадлежности, на соотношении своих компетенций и требований профессии. Так, например, не каждый профессионал ощущает себя частью профессионального коллектива, как и не каждый студент по завершении обучения видит себя во временной перспективе в профессии. Исследуя профессиональную идентичность, Л. Б. Шнейдер пишет, что «профессиональная идентификация — это объективное и субъективное единство с профессиональной группой» [7, с. 42].

Ролевая идентичность — это осознаваемая и принятая человеком социальная модель поведения в некоторой системе социальных отношений. Это, например,

роль родителя, ребенка, студента и т. п. Ролевая идентичность является динамичным образованием, модель поведения которой меняется в зависимости от социального окружения, возраста, уровня компетенций, ответственности и принятия себя.

Этническая идентичность является образованием, отвечающим за субъективную принадлежность к определенному этносу. Родственники играют большую роль в становлении этнической идентичности, формируя ее у человека посредством соблюдения этнических традиций, особенностей форм поведения и общения (язык этноса).

Статусная идентичность понимается как принятие своего социального положения человеком, причастность к тому или иному слою населения. Данное образование близко по значению к понятию ролевой идентичности, но обладает другими особенностями. Статус — это социальное положение, а роль — набор поведения, соответствующего статусу.

А. А. Брудный выделяет три условия для формирования идентичности [9, с. 50]:

- 1) прецедентное условие — наличие похожих элементов системы;
- 2) интердиктивное условие — наличие других элементов;
- 3) юстициальное условие — возможность отличать одно от другого.

Вышеописанные виды идентичности и описание трех условий формирования идентичности отражают сложность этого процесса. Необходимо не только соблюдение всех условий, но также и субъективное принятие индивидом норм и ценностей для формирования социальной идентичности.

Заключение

Представленный анализ научных работ дает возможность сформулировать следующие выводы. Идентичность является сложным личностным образованием, необходимым для функционирования в обществе, и выступает как социальный стержень личности. Индивид нуждается в социуме для развития, и одновременно человек развивает социум. Идентичность выступает субъективной реальностью личности. Статусы идентичности описывают этапность формирования идентичности и предоставляют возможность ее исследования. Формирование идентичности необходимо для полной и адаптивной жизни человека. Виды социальной идентичности можно расширять по мере развития общественной жизни людей.

Литература

1. Эриксон Э. Детство и общество. Санкт-Петербург: Летний сад, 2000. 416 с.
2. Парамузов А. В., Несмеянова Р. К. Создание и анализ психометрических свойств опросника «Статус управленческой идентичности» // Организационная психология. 2019. № 3. С. 120–152.
3. Marcia E. J. Development and validation of ego-identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1966; 5: 551–558.
4. Tajfel H., Turner J. C. The social identity theory of intergroup behavior: key readings. *Political psychology*. 2004: 276–293.
5. Захарова О. В. Социальная идентификация и социальная идентичность в изменяющемся обществе. Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. 96 с.
6. Леонтьев Д. А. Лабиринт идентичностей: не человек для идентичности, а идентичность для человека // Философские науки. 2009. № 10. С. 5–10.
7. Шнейдер Л. Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2007. 128 с.

8. Шнейдер Л. Б. Психология идентичности: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Юрайт, 2025. 328 с.

9. Брудный А. А. Психологическая герменевтика. Москва: Лабиринт, 1998. 332 с.

Статья поступила в редакцию 30.04.2026; одобрена после рецензирования 27.05.2026; принята к публикации 17.06.2026.

ON THE ISSUE OF PERSONAL IDENTITY IN THE NEW REALITIES

Sokto B. Dorzhiev

Research Assistant

Dorzhi Banzarov Buryat State University

4 Ranzhurova St., 670000 Ulan-Ude, Russia

Mr.sokto@inbox.ru

Abstract. The author examines the problem of personal identity in the new realities. The relevance of studying this issue is substantiated by the rapid development of all areas of human life, the expansion of social roles, and changing social values. A number of scholarly works on the research problem are analyzed, including articles, books, monographs, and dissertation abstracts. The genesis of the concept of social identity is briefly outlined. The importance of the social factor in the formation of personal identity is emphasized. Attention is focused on the subjective decision-making regarding personal identification. The specific features of identity statuses (moratorium, diffusion, foreclosure, and achievement) are characterized. The main types of social identity are identified and described: sex, gender, professional, role, ethnic, and status identity. Finally, the conditions for the formation of social identity are described, namely precedent, interdictive, and judicial conditions.

Keywords: identity, personal identity, social identity, ethnic identity, professional identity, identity statuses.

For citation

Dorzhiev S. B. On the Issue of Personal Identity in the New Realities. *Bulletin of Buryat State University. Education. Personality. Society.* 2026; 2: 43–47 (in Russ).

The article was submitted 30.04.2026; approved after review 27.05.2026; accepted for publication 17.06.2026.