Научная статья
УДК 378.14.017
DOI 10.18101/2949-1657-2026-2-21-26

Трансформация системы воспитательной работы высших учебных заведений

© **Банзаракцаев Баясхалан Цогтоевич**
преподаватель,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова
Россия, 670034, г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 25
kerulen95@gmail.com
https://orcid.org/ -0000-0002-8269-1751 2l

Аннотация. В статье рассматривается эволюция воспитательной деятельности в высших учебных заведениях России в постсоветский период. Анализируются нормативные, содержательные и организационные изменения, вызванные сменой социальной парадигмы, деидеологизацией общества, социально-экономическими трудностями и ценностными ориентациями молодежи. Отмечается, что 1990–2000-е годы характеризовались вариативностью воспитательных систем, отсутствием единой стратегии и снижением роли воспитания в вузах. Ключевым этапом стало принятие в 2010–2020-х гг. нормативного документа «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года», заложившего целостную нормативно-правовую базу и переход к централизованной государственной политике. Автор фиксирует трансформацию терминологии: от «воспитательной работы» к «молодежной политике» в соответствии с Федеральным законом № 489-ФЗ. Описывается современная дифференцированная структура управления воспитательной деятельностью в вузах (проректор по молодежной политике, специализированные центры: студенческой культуры, поддержки проектов и инициатив, спорта, карьеры, психологическая служба). Особое внимание уделяется роли студенческих сообществ, федеральным программам («Твой ход», «Росмолодежь. Гранты») и усилению патриотического воспитания через создание патриотических клубов и внедрение модуля «Основы российской государственности». Делается вывод о восстановлении института воспитания, его интеграции в общенациональную стратегию и необходимости дальнейшего развития с учетом региональной специфики и субъектности студентов.
Ключевые слова: воспитательная работа, молодежная политика, организационно-методологическая трансформация, высшее учебное заведение.

Для цитирования
Банзаракцаев Б. Ц. Трансформация системы воспитательной работы высших учебных заведений // Восточный вектор: история, общество, государство. 2026. Вып. 2. С. 21–26.

Введение. В высших учебных заведениях традиционно выделяют учебную, научно-исследовательскую и воспитательную миссию, что отражает основные приоритеты организаций. Так, воспитательная деятельность всегда являлась одним из основных направлений деятельности учебных заведений, непосредственно влияющей на формирование мировоззрения и ценностей студентов, гражданской позиции, способствующей профилактике девиантного и деструктивного поведения.

Воспитательная работа в вузах в рамках истории современной России претерпевала ряд как нормативных, так и содержательных изменений, зачастую отражающих объективные и условно субъективные факторы, в частности, социально-экономическую обстановку в стране, приоритеты государственной политики,

локальные-культурные факторы, добавляющие определенную специфику воспитательной работы в каждом конкретном регионе.

Большинство ученых (А. Г. Асмолов, П. И. Бабочкин, Б. Т. Лихачев, А. И. Солженицын, Ю. Г. Фокин, Акопова и др.) сходятся во мнении, что система воспитательной работы в вузах в постсоветский период представляет собой только оправившийся от смены социальной парадигмы, институт, имеющий содержательные и организационные пробелы как следствие «деидеологизации» общества [1]. Также факторами содержательного «вакуума» можно назвать специфику ценностно-мировоззренческих ориентаций молодежи и студентов, в определенной степени эгоцентризм, коллективный эгоизм [2]. Существенным фактором являлась социально-экономическая ситуация в стране.

Существовавшие в советский период методики организации воспитательной работы (ВЛКСМ, КВН, студенческие профсоюзы) в современной России были выведены из учебного процесса в отдельное направление, а воспитательная составляющая отошла на второй план [3]. Также фактором, снижающим качество воспитательной деятельности, можно назвать вопрос распределения внеучебного времени студента. Необходимость обеспечить бытовые нужды привела к тому, что многие студенты занимались финансовым обеспечением собственной жизни во внеучебное время.

2000-е годы характеризуются вариативностью воспитательных систем в вузах России. Каждый вуз самостоятельно формировал отделы и управления, содействующие воспитательной деятельности, поддерживал студенческие сообщества, сложившиеся в большей степени стихийно, содержательно наполнял воспитательный компонент функционирования вуза. Важной особенностью является отсутствие моделирования общей стратегии воспитания в вузе.

Трансформацию претерпевают также и методологические подходы воспитания. В данный период интересна концепция И. А. Зимней, предполагающей необходимость формирования, в противовес сохранившимся представлениям советских педагогов и изменившимся социально-экономическим условиям, социально полезной личности, т. е. личности с высоким образовательным уровнем, активным потреблением культуры и высоким уровнем познавательной мотивации [4], что обусловило переход от традиционных подходов обучения к личностно-ориентированным.

Система воспитательной деятельности в России в 2010–2020 гг. прошла путь от разрозненных инициатив к формированию централизованной государственной политики, что привело к серьезным изменениям в подходах к воспитанию подрастающего поколения. Главным итогом этого периода стало создание целостной нормативно-правовой базы, объединившей усилия семьи, общества и государства в вопросах воспитания. Так, ключевым нормативным документом стала «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»[5], утвердившая общие стратегические цели воспитания, создание общественно-государственной системы воспитания и формирование национальной гражданской идентичности. Этот период стал основой для становления современной системы воспитательной деятельности в России.

[5] Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р.

Современная система воспитательной работы в вузах представляет собой дифференцированный механизм, охватывающий и воспитательную деятельность в рамках учебных подразделений (институты, факультеты, департаменты), широкую систему поддержки дополнительных направлений студенческой жизнедеятельности в структуре вуза.

В настоящее время сама формулировка воспитательной работы претерпела изменения. Так, был введен термин «молодежная политика». В соответствии с федеральным законом от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» молодежная политика — комплекс мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового, научного и иного характера, реализуемых на основе межведомственного взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления при участии институтов гражданского общества, юридических лиц независимо от их организационно-правовых форм и граждан Российской Федерации, в том числе индивидуальных предпринимателей, и направленных на создание условий для развития молодежи, ее самореализации в различных сферах жизнедеятельности, на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодых граждан в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности Российской Федерации[6].

Данное определение предполагает как многосубъектность в части «заказчиков» системы воспитания в образовательных организациях, осуществления молодежной политики, так и широкий перечень видов деятельности, которые включаются в определение.

А. Г. Дмитриев, занимаясь терминологическим определением «молодежной политики» в образовательных организациях, предлагает следующее толкование: «…молодежная политика образовательной организации — это комплекс мероприятий, функций и управленческих процессов в сфере молодежной политики, реализуемых с учетом тех задач в этой сфере, которые перед ним поставлены учредителем и ответственность за реализацию которых возложена на должностных лиц такой организации» [5].

На наш взгляд, данное определение довольно субъектоориентированное и предполагает реализацию молодежной политики с позиции администрации учебного заведения, наделяя только лишь ее субъектными качествами. В рамках анализа исследуемого учебного заведения можно отметить и студенческие сообщества как субъектов реализации молодежной политики, так и отдельных студентов, как правило, лидеров мнений. Это предполагает расширение субъектного состава реализации молодежной политики в образовательных организациях.

Вероятно, изменение названия «воспитательная работа» на «молодежную политику» преследовало цель интеграции образовательных организаций в довольно большую систему молодежной политики Российской Федерации, что также отразилось на организационно-управленческой структуре блока воспитательной работы в вузах.

[6] О молодежной политике в Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ.

Общее руководство молодежной политикой и воспитательной деятельностью осуществляет проректор по молодежной политике и воспитательной деятельности. Управление по молодежной политике и воспитательной деятельности координирует деятельность всех подразделений воспитательной работы в вузе.

Центральным звеном является отдел социальной работы, осуществляющий документальное обеспечение социальной помощи студентам, сопровождение отдельных категорий студентов (дети-сироты, лица с ограниченными возможностями).

Основным звеном системы являются заместители директоров/деканов институтов/факультетов, осуществляющие реализацию молодежной политики в рамках своего учебного подразделения.

В 2025 г. была осуществлена структурная реорганизация. Так, в системе воспитательной работы были учреждены:

1) Центр студенческой культуры;
2) Центр поддержки проектов и инициатив;
3) Центр массового студенческого спорта;
4) Центр поддержки студенческих сообщества;
5) Психологическая служба;
6) Студенческий городок;
7) Центр карьеры.

Можно отметить специфическую дифференциацию направлений деятельности. Так, принципиально новые центры, появившиеся с 2025 г. в большинстве вузов России, отмечают корректировку приоритета государства и придание воспитательной деятельности большего значения по сравнению с прошлыми годами.

Отмечается актуализация деятельности вузов в деле участия в федеральных программах и конкурсах. Флагманскими в данном контексте являются программы Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь): «Твой ход», «Росмолодежь. Гранты». Сопровождение студенческих проектов в данных программах — ключевая задача центров поддержки проектов и инициатив.

Центры поддержки студенческих сообществ координируют деятельность и стратегическое планирование сообществ в рамках вузов. Современные студенческие сообщества представляют собой сложившиеся тематические объединения студентов, как функционировавшие ранее, так и созданные вновь.

В системе студенческих сообществ Бурятского государственного университета основную содержательную нагрузку несут федерация студенческого самоуправления БГУ (объединенный совет обучающихся), которая занимается организацией и проведением общеуниверситетских событий — фестиваль смотра талантов студентов «студенческая весна», кубок первокурсника (совместно с Центром студенческой культуры) и др., первичная профсоюзная организация студентов, осуществляющая защиту прав и свобод студентов и представительство студентов во взаимодействии с администрацией вуза, студенческие советы институтов. Также существуют сообщества спортивной направленности — Байкальские волки, волонтерской направленности — первичные отделения всероссийских организаций (волонтеры-медики, волонтеры победы, волонтеры движения первых и др.), научно-исследовательской направленности — студенческое научное общество и отделения СНО на институтах.

Нововведениями являются учреждение визитно-информационных центров и создание в структуре студенческих сообществ вузов студенческих патриотиче-

ских клубов и ассоциации студенческих патриотических клубов России. В рамках этих структур проводятся мероприятия патриотической и военно-патриотической направленности, что отражает усилия государства в части патриотического воспитания молодежи. Данное введение является частью федерального проекта «Образование» в разделе «Патриотическое воспитание» и обусловлено внешнеполитической ситуацией и задачами государственной безопасности России.

Отмечается тенденция к интеграции советских методик воспитания в современные вузы. Так, в части синтеза образовательной и воспитательной деятельности в каждый вуз России интегрирован учебный модуль «Основы российской государственности», призванный сформировать определенные смысловые ориентиры у студентов и снизить уровень дезинформации.

Заключение.

Необходимо отметить, что система воспитательной работы в высших учебных заведениях России прошла сложный путь трансформации от постсоветского «содержательного вакуума» и децентрализованных инициатив 1990–2000-х гг. до формирования централизованной, нормативно закрепленной государственной политики в сфере воспитания и молодежной политики.

Каждый этап развития системы воспитательной работы в вузах, опираясь на предыдущие достижения, трансформируется сообразно текущей социально-экономической ситуации. Ключевым результатом этого развития стало не только восстановление института воспитания как приоритетного направления деятельности вузов, но и его содержательное и структурное обновление. Переход от термина «воспитательная работа» к понятию «молодежная политика» отражает расширение субъектного состава (включение студентов, сообществ, общественных институтов), многоуровневый характер деятельности и ее интеграцию в общенациональную стратегию развития молодежи. Современный этап воспитательной деятельности в вузах глубоко интегрирован в общероссийскую систему молодежной политики, обретя возможность как выхода за рамки образовательной организации и участия в муниципальных, региональных и федеральных программах и проектах, так и горизонтального взаимодействия между образовательными организациями.

Особую значимость в условиях современных внешнеполитических вызовов приобрело усиление гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания, что выразилось в создании специализированных центров патриотической направленности и активном участии вузов в федеральных проектах

Литература

1. Примерная программа воспитания социально активной личности студента: рекомендации, методики, технологии. Ч. 1, 2 / В. С. Кагерманьян, Л. И. Коханович, П. И. Бабочкин [и др.]. Москва: Изд-во Науч.-иссл. ин-та высшего образования, 2003. 67 с.

2. Состояние и развитие высшего и среднего профессионального образования. Анализ и оценка / А. Я. Савельев, А. П. Акатьев, Л. П. Алексеева [и др.]. Москва: Изд-во Науч.-иссл. ин-та высшего образования, 1999. 168 с. EDN YSHSBF.

3. Акопова М. А., Баранова Т. А. Современное состояние воспитательной работы в вузе // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политех-

нического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2010. № 1(105). С. 112–117. EDN MWCLEN.

4. Зимняя И. А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования // Высшее образование сегодня. Москва, 2006. № 7. С. 20–26.

5. Дмитриев А. Г., Султанов Р. С. О новом определении молодежной политики и молодежной политики в образовательных организациях // Вестник академии. 2024. № 2. С. 53–62. DOI 10.51409/v.a.2024.06.01.00. EDN DGWMHK.

Статья поступила в редакцию 02.06.2026; одобрена после рецензирования 07.06.2026; принята к публикации 25.06.2026.

Transformation of the Educational Activity System in Higher Education Institutions

Bayashkhalan T. Banzaraktsaev
Lecturer
Department of General Pedagogy
Dorzhi Banzarov Buryat State University
Ulan-Ude, Republic of Buryatia, Russia
kerulen95@gmail.com
13.00.01. General Pedagogy, History of Pedagogy and Education
https://orcid.org/ -0000-0002-8269-1751 2l.

Abstract. The article examines the evolution ofeducational activity in Russian higher education institutions during the post-Soviet period. It analyzes the regulatory, substantive, and organizational changes driven by shifting social paradigms, the de-ideologization of society, socio-economic challenges, and changes in the value orientations of young people. The author notes that the 1990s and 2000s were characterized by the diversity of educational activitysystems, the absence of a unified strategy, and a declining role of upbringing work within universities. A major milestone was the adoption of the *Strategy for the Development of Educational Activity in the Russian Federation through 2025*during the 2010s-2020s, which established a comprehensive legal framework and marked a transition toward a centralized state policy. The author also highlights a shift in terminology from *values education*to *youth policy*in accordance with Federal Law No. 489-FZ. The article describes the contemporary differentiated system for managing educational activityin universities, including the position of Vice-Rector for Youth Policy and specialized unitsresponsible for student culture, student project and initiative support, sports, career development, and psychological services). Special attention is paid to the role of student communities, federal programs (*Tvoy Khod* and *Rosmolodezh.Grants*), and the strengthening of patriotic education through the establishment of patriotic clubs and the introduction of the module *Fundamentals of Russian Statehood.* The author concludes that there has been arestoration of the institution of educational activity and its integration into the national strategy, while emphasizing the need for its further development with due regard to regional specificities and student agency.

Keywords: educational activity, youth policy, organizational and methodological transformation.

For citation
Banzaraktsaev B. T.Transformation of the Values Education System in Higher Education Institutions. *Oriental Vector: History, Society, State.* 2026; 2: 00–26 (In Russ.)

The article was submitted 02.06.2026; approved after review 07.06.2026; accepted for publication 25.06.2026.